

USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Věry Balejové a soudkyň JUDr. Marie Krybusové a Mgr. Heleny Nutilové v právní věci žalobce **Pavla Š m e j c e**, bytem Žatec, Javorová 2691, proti žalovanému **veliteli Vojenského útvaru 6624 Bechyně**, adresa pro doručování Ministerstvo obrany ČR, odbor pro právní zastupování, Praha 6, nám. Svobody 471, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 22.11.2011 č.j. 362/5/2011-6624, **t a k t o:**

V řízení se pokračuje.

Řízení se zastavuje.

Žalovaný je povinen žalobci nahradit náklady řízení ve výši 1 000,- Kč do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

Žalobci se v r a c í soudní poplatek ve výši 2 000,- Kč.

O d ů v o d n ě n í:

Žalobce se žalobou došlou Krajskému soudu v Českých Budějovicích dne 4.1.2012 domáhal zrušení rozhodnutí velitele Vojenského útvaru 6624 Bechyně ze dne 22.11.2011 č.j. 362/5/2011-6624. Tímto rozhodnutím velitele Vojenského útvaru 6624 Bechyně č.j. 362/5/2011-6624 bylo zamítnuto odvolání žalobce proti rozhodnutí velitele VÚ 5490 Rakovník č.j. 16-40/2011-5490 o uložení kázeňského trestu písemné důtky.

Žalobce podal podnět k zahájení přezkumného řízení dle § 94 správního řádu. Usnesením Vojenského útvaru 2802 Olomouc bylo zahájeno přezkumné řízení, proto usnesením Krajského soudu v Českých Budějovicích č.j. 10A 3/2012-26 ze dne 10.4.2012 bylo řízení o žalobě přerušeno. Vojenský útvar 2802 v Olomouci dne 16.4.2012 vydal rozhodnutí v přezkumném řízení, projo odpadla překážka řízení. Dle ustanovení § 48 odst. 5 s.š.s. předseda senátu proto po odpadnutí překážky vyslovil, že se v řízení pokračuje.

Rozhodnutím ze dne 16.4.2012 č.j. 5-5/2012-2802/OsŠ bylo rozhodnutí velitele VÚ 6624 Bechyně č.j. 362/5/2011-6624 ze dne 22.11.2011 zrušeno a věc byla vrácena odvolacímu služebnímu orgánu k dalšímu řízení. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 8.5.2012. Rozhodnutím velitele Vojenského útvaru 6624 Bechyně bylo zrušeno rozhodnutí

velitele VÚ 5490 Rakovník č.j. 16-40/2011-5490 ze dne 14.10.2011 a řízení o kázeňském přestupku bylo zastaveno. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 13.6.2012.

Podle § 62 odst. 1 s.ř.s. dokud soud nerozhodl, může odpůrce vydat nové rozhodnutí nebo opatření, popřípadě provést jiný úkon, jimž navrhovatele uspokojí. Dle odstavce 3 téhož ustanovení dojde-li oznámení odpůrce, že bylo vydáno nové rozhodnutí vyzve předseda senátu navrhovatele, aby se ve stanovené lhůtě vyjádřil, zda je postupem správního orgánu uspokojen. Dle § 62 odst. 4 soud řízení usnesením zastaví, sdělí-li navrhovatel, že je uspokojen. Soud řízení zastaví i tehdy, nevyjádří-li se takto navrhovatel ve stanovené lhůtě, jestliže ze všech okolností případu je zřejmé, že k jeho uspokojení došlo.

V daném případě bylo žalobcem napadené rozhodnutí velitele VÚ 6624 Bechyně ze dne 22.11.2011 č.j. 362/5/2011-6624 zrušeno a to rozhodnutím ze dne 16.4.2012 VÚ 2802 Olomouc a rovněž tak bylo zrušeno rozhodnutí velitele VÚ 5490 Rakovník č.j. 16-40/2011-5490 ze dne 14.10.2011 a řízení o kázeňském přestupku bylo zastaveno, neboť nelze vojáka kázeňsky postihovat za samotný výsledek výročního přezkoušení z tělesné přípravy. Z uvedeného vyplývá, že žalobce byl shora uvedeným postupem zcela uspokojen, neboť došlo ke zrušení rozhodnutí, které žalobce napadl žalobou.

Přípisem Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 4.6.2012 byl žalobce vyzván o sdělení, zda byl shora uvedeným postupem uspokojen s tím, že v případě, že se ve lhůtě deseti dnů nevyjádří, soud bude postupovat dle § 62 odst. 4 s.ř.s. a řízení zastaví. Uvedený přípis byl žalobci doručen dne 6.6.2012, žalobce se ve lhůtě stanovené shora nevyjádřil. Soud proto postupoval dle § 62 odst. 4 s.ř.s. a řízení zastavil, neboť v daném případě odpadl předmět řízení, napadené rozhodnutí bylo zrušeno, proto ze všech okolností případu je zřejmé, že došlo k uspokojení žalobce.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s.ř.s. věta druhá, podle něhož bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele, má navrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení. Napadené rozhodnutí bylo zrušeno po podání žaloby, předmět sporu tedy odpadl. K zastavení řízení nedošlo tedy z vůle navrhovatele, ale proto, že žalovaný učinil to, čeho se žalobce domáhal, takže řízení se tím stalo zbytečným, žalobce byl plně uspokojen. Náklady řízení v daném případě představují částku 1 000,- Kč, neboť soud současně vrátil žalobci dle ustanovení § 10 odst. 3 zákona o soudních poplatcích uhrazený soudní poplatek ve výši 2 000,- Kč, neboť soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000,- Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Soudní poplatek byl zaplacen ve výši 2 000,- Kč, soud jej proto snížil ve smyslu uvedeného ustanovení o 1 000,- Kč. Tato částka 1 000,- Kč pak představuje náklady řízení, které je žalovaný povinen nahradit žalobci a to do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s.ř.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Krajský soud v Českých Budějovicích
dne 29. června 2012



Za správnost vyhotovení:
Šárka Vondřejcová

Předsedkyně senátu:
JUDr. Věra Balejová v.r.